

Πρακτικά 44ης συνεδρίας Δημοτικού Συμβουλίου η οποία πραγματοποιήθηκε
την Πέμπτη, 18 Ιουνίου 2026 και ώρα 6.00 μ.μ.
στην αίθουσα της Συγκλήτου του κτιρίου της Πρυτανείας του ΤΕΠΑΚ

<u>Παρόντες</u>	Αρμεύτης Γιάννης	- Δήμαρχος
	Πρωτοπαπάς Μάριος	- Αντιδήμαρχος
	Αβραάμ Νικόλ	- Δημοτικός Σύμβουλος
	Αθανασιάδης Ζαχαρίας	- « «
	Αϊβαλιώτη Σάρα	- « «
	Βασιλείου Μιχάλης	- « «
	Γιάλλουρος Κώστας	- « «
	Δημητρίου Κρίστης	- « «
	Διαμαντίδου Μαρία	- « «
	Ηρακλέους Παναγιώτης	- « «
	Καραϊσκάκης Ευριπίδης	- « «
	Κοντού Στέλλα	- « «
	Κουφαλλής Σίμος	- « «
	Λεωνίδου Αχιλλέας	- « «
	Μαυρουδής Λοΐζος	- « «
	Μαχαλλεκίδης Χριστάκης	- « «
	Μιχαήλ Μιχάλης	- « «
	Νικολάου Ανδρέας	- « «
	Νικολάου Χάρης	- « «
	Παρασκευά Ευαγγελία	- « «
	Ραπτόπουλος Κλεάνθης	- « «
	Σπαθάρης Λουκάς	- « «
	Σπύρου Αθηνά	- « «
	Στεφάνου Στάλω	- « «
	Σωκράτους Μιχάλης	- « «
	Ττοππουζής Πρόδρομος	- « «
	Ψαράς Απόστολος	- « «
<u>Απόντες</u>	Κάτσης Δήμος	- Αντιδήμαρχος
	Φιλίππου 'Ηρα	- Αντιδήμαρχος
	Κωνσταντίνου Κώστας	- Δημοτικός Σύμβουλος
	Μενελάου Ανθούλα	- « «

(οι απόντες έχουν προσκομίσει σχετική γραπτή δήλωση για το λόγο απουσίας τους ο οποίος κρίνεται δικαιολογημένος)

Παρακαθ. Ευσταθιάδης Χρίστος - Δημοτικός Γραμματέας
(παρακάθεται για την τήρηση των πρακτικών)

646 Διοικητικό πρόστιμο σε κέντρα αναψυχής που παραβιάζουν τους όρους άδειας εκπομπής ήχου – ακρόαση ιδιοκτητών

Ενώπιον των μελών τέθηκε σημείωμα του Δημοτικού Υγειονομικού Επιθεωρητή, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2026, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών, βρίσκεται κατατεθειμένο στο φάκελο XXXXX και επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α.**

Κατά τη συζήτηση του θέματος στη συνεδρία παρακάθησε ο κ. XXXXX, Δημοτικός Υγειονομικός Επιθεωρητής, ο οποίος ενημέρωσε για το θέμα και αποχώρησε από τη συνεδρία πριν τη λήψη απόφασης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2026 είχε αποφασίσει όπως εξεταστεί η επιβολή διοικητικού προστίμου στα κέντρα αναψυχής που παραβιάζουν τους όρους άδειας εκπομπής ήχου και τις πρόνοιες του Νόμου, αφού προηγούμενα δοθεί η ευκαιρία στους ιδιοκτήτες / εκπροσώπους τους να ακουστούν προφορικά ή γραπτά ως η σχετική απόφαση του Συμβουλίου ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2025 (Διαχειριστική Επιτροπή, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2025).

Ο κ. Δήμαρχος ανέφερε ότι στόχος του Δήμου είναι η ύπαρξη ενός ζωντανού και λειτουργικού κέντρου πόλης, το οποίο να λαμβάνει υπόψη και να διαχειρίζεται αποτελεσματικά την πραγματικότητα της συνύπαρξης με τα κέντρα δημόσιας διασκέδασης. Επεσήμανε ότι ο τερματισμός της λειτουργίας των κέντρων στις 12:00 τα μεσάνυχτα, ο οποίος ισχύει σήμερα είναι ζήτημα το οποίο πρέπει να συζητηθεί. Ωστόσο τόνισε την ανάγκη αντιμετώπισης του ζητήματος της ηχορύπανσης και της οχληρίας που προκαλείται στους κατοίκους του κέντρου.

Παράλληλα σημείωσε ότι σε πολλές χώρες του εξωτερικού η μουσική δεν μεταδίδεται σε εξωτερικούς χώρους, αλλά περιορίζεται στους εσωτερικούς χώρους των υποστατικών χωρίς να ενοχλούνται οι περίοικοι.

Σημείωσε ότι τα συγκεκριμένα κέντρα έχουν καταγγελθεί περισσότερες από μία (1) φορές για παραβιάσεις του περί Κέντρων Αναψυχής ('Αδειες Εκπομπής 'Ηχου) Νόμου του 2016 (50{I}/2016) και του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμος του 1997 (Ν. 47{I}/1997)

Καταλήγοντας ανέφερε ότι η σημερινή απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου οφείλει να αποστείλει τα κατάλληλα μηνύματα ως προς την τήρηση της νομιμότητας, το σεβασμό προς τους κατοίκους και την εύρυθμη λειτουργία της πόλης.

Στη συνεδρία κλήθηκαν οι ιδιοκτήτες / εκπρόσωποι των πιο κάτω κέντρων αναψυχής για να εκφέρουν τις απόψεις τους για το θέμα της παραβίασης των όρων άδειας εκπομπής ήχου –

1. XXXXX
2. XXXXX
3. XXXXX
4. XXXXX
5. XXXXX
6. XXXXX
7. XXXXX
8. XXXXX
9. XXXXX
10. XXXXX
11. XXXXX
12. XXXXX
13. XXXXX– ΔΕΝ ΠΑΡΕΣΤΗ

Ακολούθησε ακρόαση των ιδιοκτητών υποστατικών που προσήλθαν.

Με την είσοδο κάθε ιδιοκτήτη κέντρου αναψυχής στη συνεδρία για σκοπούς ακρόασης, ο κ. Δήμαρχος προέβαινε στην ανάγνωση της επωνυμίας και της διεύθυνσης του υποστατικού, του είδους της παράβασης και των σχετικών

παρατηρήσεων της Υπηρεσίας. Τα εν λόγω στοιχεία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών και επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β.**

Ο ΧΧΧΧΧ, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι του στάληκαν τα εξώδικα πρόστιμα, δεν επιδόθηκαν. Όπως εξήγησε όταν μετέβη στο Τμήμα Υγειονομείου για την έκδοση άδειας μουσικής, ενημερώθηκε ότι η άδεια δεν θα εκδιδόταν εάν προηγουμένως δεν εξοφλούνταν τα πρόστιμα. Ως εκ τούτου, η επιχείρηση προχώρησε στην πληρωμή τους παρόλο που όπως υποστήριξε δεν παρανόμησε. Εξέφρασε την άποψη ότι ο Δήμος ενήργησε παράνομα, εξαναγκάζοντας την επιχείρηση να καταβάλει τα πρόστιμα ως προϋπόθεση για την έκδοση της άδειας μουσικής. Ανέφερε επίσης ότι εάν ήταν κάτοικος της περιοχής και δεν μπορούσε να κοιμηθεί λόγω της φασαρίας, θα αντιδρούσε έντονα, δηλώνοντας χαρακτηριστικά ότι «θα έβαζα φωτιά στο ΧΧΧΧΧ». Διερωτήθηκε γιατί ο Δήμος αρχικά χορήγησε τις απαραίτητες άδειες, με αποτέλεσμα να γίνει η επένδυση και στη συνέχεια ζητείται από την επιχείρηση να διακόψει τη λειτουργία της. Σημείωσε ότι η επιχείρηση προχώρησε σε σημαντικές παρεμβάσεις ηχομόνωσης, όπως η τοποθέτηση περιοριστών ήχου, μονώσεων και ειδικών υαλοπινάκων, συνολικού κόστους περίπου €70.000.-. Πρόσθεσε ότι αρχικά χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας, στη συνέχεια αυτή ανακλήθηκε και ακολούθως δεν εκδιδόταν άδεια μουσικής. Ανέφερε χαρακτηριστικά ότι εάν ο Δήμος επιθυμεί να κλείσει η επιχείρηση, θα πρέπει να τον αποζημιώσει. Ο ΧΧΧΧΧ διερωτήθηκε κατά πόσο επιθυμούμε μια «νεκρή» Λεμεσό και αν αυτή είναι η πόλη στην οποία θέλουμε να ζούμε. Τόνισε ότι η επιχείρηση του λειτουργεί με επαγγελματισμό και ότι αντί ο Δήμος να επιβραβεύει τους επιχειρηματίες που επενδύουν και δημιουργούν ποιοτικές επιχειρήσεις, τους αντιμετωπίζει με διώξεις. Καταλήγοντας υποστήριξε ότι θα πρέπει να αναζητηθούν λύσεις που να επιτρέπουν τη συνύπαρξη επιχειρήσεων και κατοίκων, όπως για παράδειγμα ο χαρακτηρισμός συγκεκριμένων περιοχών ως τουριστικών και η στήριξη των επιχειρηματιών στην αντιμετώπιση των προβλημάτων τους. Επισήμανε ότι η Λεμεσός δεν είναι μόνο καφετέριες και εστιατόρια, αλλά και πόλη διασκέδασης και κάλεσε το Συμβούλιο να λάβει αποφάσεις που δεν θα ζημιώσουν τους επιχειρηματίες, οι οποίοι εργάζονται καθ' όλη τη διάρκεια του έτους για την εξυπηρέτηση των πολιτών.

Ο ΧΧΧΧΧ ανέφερε μεταξύ άλλων ότι κατά την άποψη του το βασικό λάθος του Δήμου ήταν η χορήγηση περίπου τριάντα (30) αδειών λειτουργίας σε καταστήματα που βρίσκονται σε πολύ μικρή απόσταση μεταξύ τους στην πλατεία Σαριπόλου, με αποτέλεσμα από το κάθε κατάστημα να ακούγεται διαφορετικό είδος μουσικής. Ανέφερε ότι όλα τα προηγούμενα χρόνια η Αστυνομία ουδέποτε προχώρησε στην

καταγγελία της επιχείρησης του, αλλά περιοριζόταν σε προφορικές συστάσεις για τερματισμό της μουσικής. Επισήμανε ότι η επιχείρηση του διαθέτει εσωτερικό χώρο χωρητικότητας μόλις σαράντα (40) ατόμων και ότι η μουσική δεν μπορεί να περιορίζεται αποκλειστικά στον εσωτερικό χώρο, καθώς κάτι τέτοιο επηρεάζει άμεσα τη βιωσιμότητα της επιχείρησης. Πρόσθεσε ότι θεωρεί ανέφικτο τον τερματισμό της μουσικής στις 12:00 τα μεσάνυχτα, δεδομένου ότι όπως ανέφερε εκείνη την ώρα οι πελάτες θέλουν να συνεχίσουν να διασκεδάζουν. Υποστήριξε ότι η μουσική αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο της ταυτότητας της πλατείας Σαριπόλου, ανεξάρτητα από τις διαφορετικές απόψεις που ενδέχεται να υπάρχουν και ότι η περιοχή προσφέρει κυρίως επιλογές διασκέδασης μετά το φαγητό, σε αντίθεση με άλλες περιοχές της Λεμεσού, όπως η Μαρίνα και το παλιό Λιμάνι, οι οποίες διαθέτουν διαφορετικά χαρακτηριστικά. Διερωτήθηκε γιατί οι περίοικοι δεν υπέβαλλαν παράπονα κατά τα προηγούμενα χρόνια και άρχισαν να διαμαρτύρονται μόλις πρόσφατα, επισημαίνοντας παράλληλα ότι οι σχετικές άδειες είχαν χορηγηθεί από τον ίδιο τον Δήμο. Ως πιθανή λύση εισηγήθηκε την κατασκευή στεγάστρου στην περιοχή, εκφράζοντας την άποψη ότι με τον τρόπο αυτό θα μπορούσε να περιοριστεί σημαντικά η διάχυση του ήχου, να αναβαθμιστεί η αισθητική εικόνα της περιοχής και να μειωθεί αισθητά η ηχορύπανση που επηρεάζει τους περίοικους. Καταλήγοντας τόνισε ότι τόσο ο Δήμος όσο και οι επιχειρηματίες θα πρέπει να συνεργαστούν προκειμένου να εξευρεθεί μια κοινά αποδεκτή λύση στο πρόβλημα.

Ο XXXXX ανέφερε μεταξύ άλλων ότι δεν είχε ενημερωθεί για την επιβολή των προστίμων και πληροφορήθηκε εκ των υστέρων ότι εξώδικα πρόστιμα είχαν επιδοθεί σε όλους τους ιδιοκτήτες καταστημάτων της περιοχής, επειδή δεν ήταν δυνατό να προσδιοριστεί από ποιο κατάστημα προερχόταν ο θόρυβος. Εξέφρασε την άποψη ότι η συγκεκριμένη πρακτική ήταν ανήθικη. Στη συνέχεια όπως ανέφερε, δόθηκε προειδοποίηση ότι σε περίπτωση νέας επιβολής προστίμου θα ανακαλούνταν οι σχετικές άδειες λειτουργίας. Πρόσθεσε ότι η επιχείρηση του βρέθηκε αντιμέτωπη με συνεχείς ελέγχους και ενέργειες τόσο από το Δήμο όσο και από την Αστυνομία για διάστημα δύο (2) ετών, σχεδόν σε καθημερινή βάση, μέχρι να εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες. Παρά τις δυσκολίες αυτές, η επιχείρηση κατάφερε να επιβιώσει. Επισήμανε ωστόσο ότι η άδεια μουσικής ανανεώνεται ανά δύο (2) εβδομάδες γεγονός που κατά την άποψη του, δεν είναι ορθό και δημιουργεί ανασφάλεια στη λειτουργία της επιχείρησης. Υποστήριξε επίσης ότι δεν είναι ορθό να στοχοποιείται μια ολόκληρη περιοχή με περίπου τριάντα (30) καταστήματα, επειδή ο Δήμος αδυνατεί να επιλύσει το πρόβλημα της ηχορύπανσης. Ανέφερε ακόμη ότι στο παρελθόν επιτρεπόταν η λειτουργία μουσικής μέχρι τις 2:00 π.μ. την

Παρασκευή και το Σάββατο και μέχρι τη 1:00 π.μ. τις υπόλοιπες ημέρες, σε αντίθεση με το ισχύον καθεστώς, σύμφωνα με το οποίο η μουσική τερματίζεται στις 12:00 τα μεσάνυχτα. Πρόσθεσε ότι κατά την περίοδο εκείνη η Αστυνομία δεν προέβαινε σε παρεμβάσεις. Καταλήγοντας πρότεινε να απαγορευτεί η μουσική στους εξωτερικούς χώρους, υπό την προϋπόθεση ότι το μέτρο θα εφαρμοστεί ομοιόμορφα σε όλα τα καταστήματα, ώστε οι εξωτερικοί χώροι να χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για δείπνο και φιλοξενία οικογενειών.

Η XXXXX ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η επιχείρηση της είναι μπαρ και η μουσική αποτελεί βασικό στοιχείο της δραστηριότητας της. Επισήμανε ότι εφόσον η λειτουργία της μουσικής τερματίζεται στις 12:00 τα μεσάνυχτα, ενώ οι περισσότεροι πελάτες προσέρχονται γύρω στις 11:00 μ.μ., καθίσταται ιδιαίτερα δύσκολη η βιώσιμη λειτουργία της επιχείρησης. Αναγνώρισε ότι στην περιοχή υπάρχουν κάτοικοι, ωστόσο σημείωσε ότι κατά τα προηγούμενα χρόνια δεν παρουσιάζονταν αντίστοιχα προβλήματα, παρόλο που τα καταστήματα παρέμεναν ανοικτά μέχρι τις 3:00, 4:00 ή και 5:00 τα ξημερώματα.

Εξέφρασε την άποψη ότι ο Δήμος θα πρέπει να επιδείξει κατανόηση απέναντι στις επιχειρήσεις του κλάδου, καθώς όπως ανέφερε η λειτουργία ενός μπαρ προϋποθέτει την αναπαραγωγή μουσικής σε κατάλληλη ένταση και δεν είναι εφικτό να λειτουργεί με πολύ χαμηλή μουσική. Πρόσθεσε ότι κατά την εκτίμηση της η μουσική που προέρχεται από την επιχείρηση της δεν είναι ιδιαίτερα αισθητή εκτός του καταστήματος. Ανέφερε επίσης ότι όταν οι πόρτες του καταστήματος παραμένουν κλειστές, δεν προβάλλεται η εικόνα ενός ελκυστικού χώρου διασκέδασης, γεγονός που δυσχεραίνει την προσέλκυση πελατών.

Ο XXXXX ανέφερε μεταξύ άλλων ότι όταν αγόρασε την επιχείρηση δεν το έκανε με κύριο σκοπό το οικονομικό όφελος και ότι δεν γνώριζε πόσο δύσκολη θα ήταν η διαδικασία εξασφάλισης όλων των απαραίτητων αδειών και εγγράφων για τη νόμιμη λειτουργία της.

Πρόσθεσε ότι ο βασικός λόγος για τον οποίο διατηρεί την επιχείρηση σε λειτουργία δεν είναι το οικονομικό κέρδος, καθώς όπως ανέφερε δεν αποκομίζει κέρδος, αλλά η επιθυμία του να παραμένει ενεργός και να προσφέρει κάτι στη χώρα που τον φιλοξενεί. Ανέφερε επίσης ότι γνωρίζει όλους τους κατοίκους της περιοχής και διατηρεί πολύ καλές σχέσεις μαζί τους, επισημαίνοντας ότι ουδέποτε δέχθηκε παράπονα από αυτούς. Υποστήριξε ότι καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε

να περιορίζεται η όχληση από τους θαμώνες και να επιδεικνύεται ο απαιτούμενος σεβασμός προς τους περίοικους. Τέλος εξέφρασε την άποψη ότι τα προβλεπόμενα όρια θορύβου θα πρέπει να είναι ρεαλιστικά, αναφέροντας ότι τα 85 ντεσιμπέλ αντιστοιχούν περίπου στην ένταση του ήχου που παράγεται όταν συνομιλούν αρκετά άτομα. Πρόσθεσε ότι σε περίπτωση που προκύπτουν παράπονα, αυτά μπορούν να αντιμετωπίζονται και να επιλύονται.

Ο ΧΧΧΧΧ ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η μουσική που αναπαράγεται στο κατάστημα του είναι σε πολύ χαμηλή ένταση και ότι το είδος της μουσικής που επιλέγεται είναι κυρίως ελληνική λαϊκή μουσική, με Ελληνοκύπριους πελάτες. Εξέφρασε δε την άποψη ότι η λειτουργία του καταστήματος του δεν προκαλεί όχληση στους περίοικους.

Ο ΧΧΧΧΧ ανέφερε μεταξύ άλλων ότι είναι κάτοικος της περιοχής και διαμένει ακριβώς πάνω από το κατάστημα του. Σημείωσε ότι διατηρεί άριστες σχέσεις με τους γείτονες και ότι δεν έχει δεχθεί ποτέ παράπονα από αυτούς. Πρόσθεσε ότι όλοι οι περίοικοι διαθέτουν τον αριθμό τηλεφώνου του και επικοινωνούν μαζί του άμεσα σε περίπτωση που προκύψει οποιοδήποτε ζήτημα. Ανέφερε επίσης ότι πραγματοποιήθηκαν εκτεταμένες εργασίες ηχομόνωσης σε ολόκληρη την πρόσοψη του καταστήματος, με σημαντικό οικονομικό κόστος. Εξέφρασε την άποψη ότι δεν υπάρχει ουσιαστική λύση στο πρόβλημα της ηχορύπανσης στην περιοχή, εκτός εάν αλλάξει η χρήση της, ώστε να μειωθεί ο αριθμός των καταστημάτων αναψυχής. Πρόσθεσε ότι σε τέτοια περίπτωση οι επιχειρηματίες θα πρέπει να αποζημιωθούν για τις επενδύσεις και τις ζημιές που θα υποστούν. Τέλος ανέφερε ότι η περιοχή έχει καταστεί λιγότερο ελκυστική για τους πολίτες που επιθυμούν να επισκεφθούν το κέντρο της πόλης και ότι ένας από τους βασικούς λόγους είναι η έλλειψη επαρκών χώρων στάθμευσης.

Ο ΧΧΧΧΧ ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η επιχείρηση προχώρησε στην εγκατάσταση περιοριστών ήχου (limiters) και διπλών υαλοπινάκων (double glazing), επενδύοντας σημαντικά χρηματικά ποσά με σκοπό να συμβάλει στη μείωση της ηχορύπανσης και στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει. Αναγνώρισε ότι κατά το άνοιγμα και το κλείσιμο της πόρτας διαφεύγει θόρυβος προς τα έξω. Επισήμανε ότι το κτήριο είναι διατηρητέο και ότι έχουν ήδη υλοποιηθεί όλες οι παρεμβάσεις που ήταν τεχνικά και νομικά εφικτές. Ανέφερε επίσης ότι υποβλήθηκε μία (1) καταγγελία από τον απέναντι γείτονα, μετά την οποία λήφθηκαν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα. Πρόσθεσε ότι εφόσον υπάρχουν μετρήσεις θορύβου επιθυμεί να

ενημερώνεται σε περίπτωση που η επιχείρηση παραβιάζει τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Ανέφερε τέλος ότι ένα (1) εξώδικο πρόστιμο επιδόθηκε ταχυδρομικώς και εξοφλήθηκε, ενώ δεν είχε γνώση για την έκδοση δεύτερου εξώδικου προστίμου. Διαβεβαίωσε ότι η επιχείρηση είναι πρόθυμη να υλοποιήσει οποιαδήποτε επιπρόσθετα μέτρα ζητηθούν, σε συνεργασία με τον Δήμο.

Οι ΧΧΧΧΧ ανέφεραν μεταξύ άλλων ότι το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν είναι οικονομικής φύσεως και ότι υπάρχει εφικτή λύση. Ανέθεσαν την εκπόνηση τρισδιάστατης ακουστικής μελέτης και ζήτησαν σχετικές προσφορές. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσίασαν, για την επίλυση του προβλήματος απαιτείται ποσό ύψους €40.000.- και ότι αντίγραφο της μελέτης υποβλήθηκε στις Υγειονομικές Υπηρεσίες. Ανέφεραν επίσης ότι το ξενοδοχείο που βρίσκεται απέναντι είναι το μοναδικό που αντιμετωπίζει πρόβλημα από τον θόρυβο και ότι εφόσον επιθυμεί να επιλύσει το ζήτημα με αντικατάσταση των πορτοπαραθύρων του, το σχετικό κόστος ανέρχεται περίπου στις €30.000.-. Πρόσθεσαν ότι η επιχείρηση τους έχει πληγεί σημαντικά, καθώς λειτουργεί με κλειστές πόρτες και με κουρτίνα στην είσοδο, κάτι που όπως σημείωσαν δεν συνάδει με τις συνθήκες λειτουργίας μιας επιχείρησης στην Κύπρο. Τόνισαν ότι καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για περιορισμό του προβλήματος και ανέφεραν ως παραδείγματα πόλεις του εξωτερικού, όπως το Λονδίνο και το Βερολίνο, όπου έχουν εφαρμοστεί προγράμματα και έχουν δημιουργηθεί ταμεία για την ενίσχυση μέτρων ηχομόνωσης. Επεσήμαναν ακόμη ότι η μικρομεσαία επιχείρηση τους η οποία εργοδοτεί δεκαπέντε (15) άτομα λειτουργεί εδώ και δεκαέξι (16) χρόνια, συμβάλλοντας στην πολιτιστική ζωή της πόλης. Δήλωσαν ότι επιθυμούν να συνεχίσουν τη λειτουργία της επιχείρησης τους και να τύχουν της στήριξης και προστασίας του Δήμου. Παρατήρησαν επίσης ότι ο Δήμος δεν είχε οποιαδήποτε επικοινωνία για το θέμα με τον ΠΑΣΥΚΑ (Παγκύπριος Σύνδεσμος Κέντρων Αναψυχής). Δήλωσαν ότι συμμετέχουν στη συνεδρία με διάθεση για εποικοδομητικό διάλογο και επιθυμούν σε συνεργασία με τον Δήμο να διατηρήσουν τον χώρο ζωντανό και βιώσιμο. Ανέφεραν ακόμη ότι από τον Ιανουάριο δεν έχουν ανανεωθεί οι σχετικές άδειες λειτουργίας μέχρι να κατασκευαστεί προθάλαμος στην αυλή, υποστηρίζοντας ότι η υλοποίηση μιας τέτοιας απαίτησης θα οδηγήσει ουσιαστικά στην καταστροφή της επιχείρησης τους. Τέλος σημείωσαν ότι κατά τον χρόνο λήψης της απόφασης για την ανέγερση του απέναντι ξενοδοχείου, ήταν ήδη γνωστή η ύπαρξη και η λειτουργία του δικού τους υποστατικού. Ανέφεραν ότι υπέβαλαν σειρά εισηγήσεων προς εξέταση, οι οποίες κατατέθηκαν κατά τη συνεδρία, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών και βρίσκονται κατατεθειμένα στο φάκελο ΧΧΧΧΧ.

Οι ΧΧΧΧΧ ανέφεραν μεταξύ άλλων ότι καταβάλλουν διαρκώς κάθε προσπάθεια για να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που αφορούν την έκδοση και ανανέωση των αδειών τους, τηρώντας πλήρως τις υποχρεώσεις τους έναντι των αρμόδιων Αρχών. Επεσήμαναν ότι καταβάλλουν όλους τους φόρους και τους λογαριασμούς τους εμπρόθεσμα. Ανέφεραν επίσης ότι η επιχείρηση τους λειτουργεί μόνο δύο (2) ημέρες την εβδομάδα, συγκεκριμένα κάθε Παρασκευή και Σάββατο, από τις 11:00 μ.μ. έως 2:00 π.μ., με τα ηχεία να βρίσκονται εντός του υποστατικού. Διευκρίνισαν ότι η επιχείρηση δεν λειτουργεί κατά τη διάρκεια της Μεγάλης Εβδομάδας, ενώ παραμένει κλειστή καθ' όλη τη θερινή περίοδο, με αποτέλεσμα να δραστηριοποιείται συνολικά για οκτώ (8) μήνες τον χρόνο. Πρόσθεσαν ότι στο παρελθόν εξέταζαν το ενδεχόμενο επέκτασης της επιχείρησης τους, πλην όμως, λόγω των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν, δεν προτίθενται πλέον να προχωρήσουν σε οποιαδήποτε άλλη επένδυση. Ανέφεραν ακόμη ότι δεν υπάρχουν παράπονα ή προβλήματα από περιοίκους και εξέφρασαν την άποψη ότι τα επίπεδα του ήχου διατηρούνται εντός λογικών πλαισίων. Τέλος υποστήριξαν ότι ο υφιστάμενος περιορισμός του ωραρίου μέχρι τις 12:00 τα μεσάνυχτα δεν ανταποκρίνεται πλέον στις σύγχρονες κοινωνικές συνθήκες.

Οι πιο κάτω ενώ κλήθηκαν, δεν παρέστησαν –

1. ΧΧΧΧΧ
2. ΧΧΧΧΧ
3. ΧΧΧΧΧ

Παρόντες στη συνεδρία μετά το πέρας των ακροάσεων ήταν η Νομικός Λειτουργός ΧΧΧΧΧ και ο Λειτουργός Δημοτικής Υπηρεσίας (Νομικός) ΧΧΧΧΧ, οι οποίοι και αποχώρησαν πριν τη λήψη των σχετικών αποφάσεων.

Ο Δημοτικός Υγειονομικός Επιθεωρητής ανέφερε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να αποφασίσει αν θα επιτραπεί η επέκταση του ωραρίου λειτουργίας των κέντρων αναψυχής μετά τα μεσάνυχτα. Τόνισε επίσης ότι ο Δήμος οφείλει να λάβει υπόψη τόσο τις απόψεις των ιδιοκτητών των υποστατικών όσο και των κατοίκων της περιοχής.

Σε σχέση με την εισήγηση για τοποθέτηση στεγάστρου στην πλατεία Σαριπόλου, πρότεινε να ζητηθεί πρώτα η γνώμη εξειδικευμένου επαγγελματία ακουστικολόγου, πριν ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση.

Κλείνοντας ανέφερε ότι με βάση τη νομοθεσία το Δημοτικό Συμβούλιο έχει τη διακριτική ευχέρεια να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο που δεν θα υπερβαίνει τα €10.000.-.

Στη συνέχεια τα μέλη υπέβαλαν ερωτήματα, τα οποία απαντήθηκαν από την Υπηρεσία.

Ακολούθησαν οι τοποθετήσεις του Αντιδημάρχου του Δημοτικού Διαμερίσματος Μέσα Γειτονιάς και των εκπροσώπων των δημοτικών ομάδων.

Ο κ. Λ. Σπαθάρης ανέφερε τα εξής –

«Η δημοτική ομάδα ΔΗΣΥ αναγνωρίζει ότι πρόκειται για ένα ιδιαίτερα ευαίσθητο ζήτημα. Απαιτείται ισορροπημένη προσέγγιση και όχι αποφάσεις που ενδέχεται να δημιουργήσουν αίσθημα αδικίας σε οποιαδήποτε από τις δύο πλευρές. Η Λεμεσός, αλλά και ο ΔΗΣΥ διαχρονικά στηρίζουν την επιχειρηματικότητα, την εστίαση, τη διασκέδαση και τη νυκτερινή ζωή που συμβάλει και αυτή στην οικονομία. Τα κέντρα αναψυχής αποτελούν σημαντικό κομμάτι της οικονομικής δραστηριότητας της πόλης, δημιουργούν θέσεις εργασίας και στη συγκεκριμένη περίπτωση συμβάλουν και στην ελκυστικότητα του ιστορικού κέντρου. Την ίδια ώρα πρέπει και δεν μπορούμε να αγνοήσουμε το δικαίωμα των κατοίκων στην ποιότητα ζωής, την ησυχία και την απρόσκοπτη απόλαυση της παρουσίας τους και των ανέσεων τους. Οι κάτοικοι που επηρεάζονται από υπερβολική ηχορύπανση δικαιούνται να ακούγονται και οι ανησυχίες τους να αντιμετωπίζονται με σοβαρότητα, αποφασιστικότητα και εκεί που χρειάζεται με την απαιτούμενη αυστηρότητα. Για το λόγο αυτό θεωρούμε ότι πριν από οποιαδήποτε απόφαση επιβολής διοικητικών προστίμων θα πρέπει να διασφαλίζονται συγκεκριμένες βασικές προϋποθέσεις όπως αξιοπιστία και αδιαμφισβήτητη τεκμηρίωση των μετρήσεων. Θα πρέπει να υπάρχει απόλυτη βεβαιότητα ότι οι μετρήσεις ηχορύπανσης αποδίδονται πράγματι στο συγκεκριμένο υποστατικό που ελέγχεται. Εύλογα εγείρονται κάποια ερωτήματα που χρειάζονται απάντηση, όπως με ποια μεθοδολογία πραγματοποιούνται οι μετρήσεις που πρέπει να εξηγήσουμε στους κατοίκους ότι αυτή είναι η διαδικασία και ότι είναι η έγκυρη και η σωστή διαδικασία. Πως αποκλείστηκε η επίδραση γειτονικών υποστατικών, πως διαχωρίστηκε η μουσική ενός καταστήματος από τη μουσική άλλου καταστήματος που βρίσκεται σε μικρή απόσταση, κατά πόσο λήφθηκαν υπόψη άλλες πηγές θορύβου όπως ομιλίες

συγκεκριμένου κοινού, διερχόμενα οχήματα ή άλλοι περιβαλλοντικοί παράγοντες. Η επιβολή προστίμων πρέπει να βασίζεται σε στοιχεία που μπορούν να αντέξουν σε κάθε έλεγχο αμφισβήτησης. Δεν αμφισβητούνται οι μετρήσεις αλλά εγείρονται εύλογα ερωτήματα τα οποία πρέπει να απαντηθούν στους αρμοδίους.

Εξατομίκευση των διοικητικών προστίμων – Θεωρούμε ότι δεν είναι ορθό να αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο επιχειρήσεις με εντελώς διαφορετικά χαρακτηριστικά. Ένα υποστατικό χωρητικότητας 30 ατόμων δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται με το ίδιο διοικητικό πρόστιμο όπως ένα υποστατικό χωρητικότητας 300-400 ατόμων εφόσον διαπιστώνεται η ίδια παράβαση. Η αρχή της αναλογικότητας πρέπει να διέπει κάθε διοικητική κύρωση.

Τα πρόστιμα οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη το μέγεθος της επιχείρησης, τη συχνότητα των παραβάσεων, τη σοβαρότητα της παράβασης και κατά πόσο πρόκειται για επαναλαμβανόμενη ή μεμονωμένη περίπτωση, τη συνεργασία και την προσπάθεια συμμόρφωσης του ιδιοκτήτη.

Πλήρης εικόνα για τις επηρεαζόμενες περιοχές – Πριν τη λήψη αποφάσεων θεωρούμε χρήσιμο να παρουσιαστούν στοιχεία για τον αριθμό των νόμιμων κατοίκων που επηρεάζονται, τις περιοχές όπου εντοπίζεται το πρόβλημα, τη γειτνίαση κατοικιών με τα συγκεκριμένα υποστατικά και την έκταση των παραπόνων που έχουν καταγραφεί. Η πολιτική απόφαση πρέπει να βασίζεται σε πραγματικά γεγονότα και όχι σε εκτιμήσεις.

Καθεστώς αδειοδότησης – Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί κατά πόσο τα καταστήματα που περιλαμβάνονται στον κατάλογο λειτουργούν με τις απαιτούμενες άδειες και αν οι φερόμενες παραβάσεις αφορούν αποκλειστικά ζητήματα ηχορύπανσης ή και άλλες παραβάσεις των όρων λειτουργίας τους.

Η θέση μας είναι ξεκάθαρη. Δεν επιθυμούμε μια πόλη χωρίς ζωή, χωρίς πολιτισμό και χωρίς επιχειρηματική δραστηριότητα, αλλά ούτε μια πόλη όπου επικρατεί ασυδοσία και έλλειψη σεβασμού προς τους κατοίκους. Η Λεμεσός δεν πρέπει να γίνει εκκλησία, αλλά ούτε ζούγκλα. Οφείλει να παραμείνει μια σύγχρονη ευρωπαϊκή πόλη, όπου επιχειρηματικότητα, ψυχαγωγία και ποιότητα ζωής συνυπάρχουν μέσα από σαφείς κανόνες ή και εφαρμογή της νομοθεσίας και αμοιβαίο σεβασμό. Και κρατούμε και επαναλαμβάνουμε την τελευταία λέξη που θεωρούμε πως είναι το κλειδί του προβλήματος και για τις δύο πλευρές. Σεβασμός.

Η ομάδα ΔΗΣΥ θα στηρίξει λύσεις που βασίζονται στην τεκμηρίωση, την αναλογικότητα και τη δικαιοσύνη, μακριά από υπερβολές και μηδενιστικές προσεγγίσεις».

Ο κ. Δήμαρχος σημείωσε ότι τα κριτήρια που καθορίζουν το πρόστιμα σύμφωνα με τη νομοθεσία είναι η ένταση των decibel, η διάρκεια της υπέρβασης του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου, η έκταση και ο αριθμός επηρεασμού της περιοχής και των ευαίσθητων δεκτών.

Ο κ. Μ. Σωκράτους ανέφερε ότι το ζήτημα των επιτρεπόμενων ορίων θορύβου (decibel) συνιστά θέμα παραβίασης της νομοθεσίας. Επισημάνε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο καλείται σήμερα να αντιμετωπίσει τις συνέπειες αποφάσεων που έλαβε στο παρελθόν σχετικά με τη συγκέντρωση κέντρων δημόσιας διασκέδασης στο κέντρο της πόλης και την οχληρία που προκαλείται τόσο στους κατοίκους όσο και στους πελάτες των εν λόγω υποστατικών.

Τόνισε ότι οι επιχειρηματίες οφείλουν να συμμορφώνονται με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Ανέφερε επίσης ότι οποιοδήποτε διοικητικό πρόστιμο επιβάλλεται θα πρέπει να είναι επαρκώς αποτρεπτικό, χωρίς όμως να είναι ούτε συμβολικό (π.χ. €85.-) ούτε καταστροφικό για τις επιχειρήσεις. Πρόσθεσε ότι η συμμόρφωση ορισμένων επιχειρηματιών προς τη νομοθεσία δημιουργεί συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού έναντι όσων δεν συμμορφώνονται.

Καταληκτικά, εισηγήθηκε την επιβολή διοικητικών προστίμων ύψους €400.-, €500.- και €700.-, ανάλογα με την παράβαση της νομοθεσίας.

Ο κ. Κ. Δημητρίου ανέφερε ότι η ομάδα του δεν είναι ακόμη έτοιμη να τοποθετηθεί επί του θέματος κατά τη σημερινή συνεδρία. Πρόσθεσε ότι ενδεχομένως να είναι αναπόφευκτη η αύξηση του ωραρίου, προκειμένου ο Δήμος να μπορεί στη συνέχεια να εφαρμόζει με αυστηρότητα την επιβολή προστίμων, στο πλαίσιο της διαχείρισης του θέματος.

Ο κ. Π. Ηρακλέους μιλώντας εκ μέρους της ομάδας του εισηγήθηκε όπως τα πρόστιμα είναι κλιμακωτά, κυμαινόμενα από €150.- έως €500.-. Ανέφερε ότι η ομάδα του δεν τάσσεται υπέρ της επιβολής προστίμων ύψους χιλιάδων ευρώ. Πρόσθεσε ότι το ύψος του προστίμου θα πρέπει να καθορίζεται ανάλογα με τον αριθμό και τη σοβαρότητα των καταγγελιών που αφορούν την κάθε επιχείρηση.

Η κα Ε. Παρασκευά εισηγήθηκε όπως πριν από την επιβολή διοικητικού προστίμου αποστέλλεται σχετική προειδοποιητική επιστολή. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης πρότεινε την επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους €500.- κατά την πρώτη παράβαση, €750.- κατά τη δεύτερη και €1.000.- κατά την τρίτη. Παράλληλα εισηγήθηκε όπως στα κέντρα δημόσιας διασκέδασης που συμμορφώνονται με τις πρόνοιες της νομοθεσίας παραχωρείται άδεια λειτουργίας μέχρι τις 2.00 π.μ.

Ο κ. Χρ. Μαχαλλεκίδης εξέφρασε την άποψη ότι το μέτρο της επιβολής εξωδίκων θα πρέπει να εφαρμόζεται με τρόπο που να μην έχει εξοντωτικό ή τιμωρητικό χαρακτήρα και να μη δημιουργεί δυσανάλογες επιβαρύνσεις στους επιχειρηματίες, με στόχο την αποτελεσματική αντιμετώπιση των προβλημάτων ηχορύπανσης στο κέντρο της πόλης.

Η κα Μ. Διαμαντίδου ανέφερε ότι θα πρέπει να εξευρεθεί μια δίκαιη λύση που να λαμβάνει υπόψη τα συμφέροντα όλων των εμπλεκομένων. Αναφορικά με το ζήτημα των επιτρεπόμενων επιπέδων θορύβου (decibels) εξέφρασε τη διαφωνία της με την ισχύουσα νομοθεσία υποστηρίζοντας ότι κάθε περίπτωση θα πρέπει να αξιολογείται ξεχωριστά.

Ως πιθανή λύση πρότεινε την εφαρμογή μέτρων ηχομόνωσης, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις όπου οι επιχειρηματίες διαθέτουν τις απαιτούμενες άδειες λειτουργίας και έχουν πραγματοποιήσει σημαντικές επενδύσεις στις επιχειρήσεις τους.

Επιπρόσθετα, χαρακτήρισε θετική την εισήγηση για την τοποθέτηση στεγάστρου στην πλατεία Σαριπόλου και πρότεινε να διερευνηθεί η δυνατότητα αξιοποίησης ευρωπαϊκών προγραμμάτων χρηματοδότησης για έργα ηχομόνωσης. Τέλος ζήτησε να εξεταστεί ο τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίζεται το συγκεκριμένο ζήτημα από άλλους Δήμους, ώστε να αξιοποιηθούν καλές πρακτικές.

Ο κ. Π. Ττοππουζής ανέφερε ότι δεν τάσσεται υπέρ της επιβολής προστίμων. Επισήμανε ωστόσο ότι το Δημοτικό Συμβούλιο φέρει ευθύνη τόσο έναντι των επιχειρηματιών όσο και έναντι των δημοτών. Υιοθετώντας τις εισηγήσεις της ομάδας ΑΚΕΛ, πρότεινε όπως το ύψος του προστίμου καθοριστεί στα €300.-, με δυνατότητα κλιμάκωσης του έως και τα €1.000.-.

Ο Αντιδήμαρχος του Δημοτικού Διαμερίσματος Μέσα Γειτονιάς ανέφερε ότι αφού άκουσε τις απόψεις και τις εισηγήσεις των επηρεαζόμενων μερών, θεωρεί ότι το ποσό του προστίμου που θα επιβληθεί δεν θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα ψηλό. Ανέφερε ότι το πρόστιμο θα πρέπει να έχει προειδοποιητικό χαρακτήρα, ώστε να λειτουργεί αποτρεπτικά χωρίς να διαταράσσονται οι σχέσεις μεταξύ των δύο (2) μερών. Ως εκ τούτου εισηγήθηκε όπως το ύψος του προειδοποιητικού προστίμου καθοριστεί μεταξύ €100.- και €150.-.

Η κα Σ. Αϊβαλιώτη ανέφερε ότι το Συμβούλιο καλείται να λάβει αποφάσεις που μπορούν να αποτελέσουν σημαντικές τομές για το μέλλον της πόλης. Επισήμανε ότι καλείται να αποφασίσει αν επιθυμεί να αναβιώσει με σεβασμό, η συνύπαρξη κατοίκων και επιχειρήσεων όπως συμβαίνει στα ιστορικά κέντρα πολλών πόλεων. Τόνισε ότι τα μέλη του Συμβουλίου οφείλουν να τοποθετηθούν λαμβάνοντας υπόψη και την οπτική των κατοίκων του ιστορικού κέντρου. Υπενθύμισε ότι κατά την προεκλογική περίοδο είχαν διατυπωθεί επανειλημμένα εξαγγελίες σχετικά με την ανάγκη και την επιθυμία επανακατοίκησης του ιστορικού κέντρου της πόλης. Ωστόσο σημείωσε ότι πολλά από τα παλιά διατηρητέα κτίρια παραμένουν κενά και εγκαταλελειμμένα από τους ιδιοκτήτες τους ενώ σε αρκετές περιπτώσεις έχουν μετατραπεί σε εστίες ανάπτυξης τρωκτικών, γεγονός που επιβαρύνει την εικόνα και τη λειτουργικότητα της περιοχής.

Μετά από ένα σύντομο διάλειμμα που προηγήθηκε για διαβούλευση, ο κ. Μ. Μιχαήλ πρότεινε όπως η εισήγηση για την επιβολή του διοικητικού προστίμου υποβληθεί από το Δήμαρχο με στόχο η απόφαση να είναι ομόφωνη για να μην σταλούν διαφορετικά μηνύματα προς τα έξω.

Ο κ. Α. Σπαθάρης εισηγήθηκε την επιβολή κλιμακωτού προστίμου ύψους €100.- για κάθε καταγγελία, με αύξηση του προστίμου σε €200.-, €300.-, €400.- και €500.- για δύο (2), τρεις (3), τέσσερις (4) και πέντε (5) καταγγελίες αντίστοιχα. Περαιτέρω εισηγήθηκε όπως πέραν των πέντε (5) καταγγελιών τα ποσά του προστίμου να διπλασιάζονται αναλόγως.

Ο κ. Δήμαρχος εισηγήθηκε την κατηγοριοποίηση των κέντρων αναψυχής σε τρεις (3) κατηγορίες και εισηγήθηκε στην Α κατηγορία να επιβάλλεται πρόστιμο €400.-, στη Β' κατηγορία €600.- και στη Γ' κατηγορία €800.- εισήγηση με την οποία συμφώνησε η ομάδα ΑΚΕΛ.

1. XXXXX – Α κατηγορία
2. XXXXX - Α κατηγορία
3. XXXXX – Β κατηγορία
4. XXXXX – Γ κατηγορία
5. XXXXX – Α κατηγορία
6. XXXXX - Α κατηγορία
7. XXXXX – Α κατηγορία
8. XXXXX – Α κατηγορία
9. XXXXX – Α κατηγορία
10. XXXXX – Β κατηγορία
11. XXXXX – Γ κατηγορία
12. XXXXX – Β κατηγορία
13. XXXXX – Γ κατηγορία

Η κα Μ. Διαμαντίδου εισηγήθηκε να δοθεί περίοδος χάριτος ενός (1) μήνα, ώστε οι επιχειρηματίες να προχωρήσουν στις απαραίτητες αλλαγές. Αν μέσα σε αυτό το διάστημα δεν υπάρξει συμμόρφωση, τότε να κληθούν να καταβάλουν τα πρόστιμα που έχουν ήδη επιβληθεί από τον Δήμο.

Ο κ. Μ. Σωκράτους απέσυρε την προηγούμενη πρότασή του και εισηγήθηκε η Υπηρεσία να πραγματοποιεί καθημερινά ελέγχους και να επιβάλλει πρόστιμο ύψους €85.- καθημερινά όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο.

Τέλος ο κ. Δήμαρχος πρότεινε την επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους €400.-, €600.- και €800.- με βάση τις πιο πάνω κατηγορίες και την Παρασκευή και το Σάββατο παράταση του ωραρίου μέχρι τη 1 π.μ. με αυστηρούς όρους.

Ο κ. Λ. Σπαθάρης πρότεινε την επιβολή διοικητικού προστίμου στα κέντρα αναψυχής της Α' κατηγορίας ύψους €300.-, της Β' κατηγορίας €400.- και της Γ' κατηγορίας €500.- και την Παρασκευή και Σάββατο παράταση του ωραρίου μέχρι τη 1 π.μ. με αυστηρούς όρους.

Ο κ. Π. Ηρακλέους πρότεινε εκ μέρους της ομάδας του την επιβολή διοικητικού προστίμου στα κέντρα αναψυχής της Α' κατηγορίας ύψους €100.-, της Β' κατηγορίας €150.- και της Γ' κατηγορίας €200.- και την Παρασκευή και Σάββατο παράταση του ωραρίου μέχρι τη 1 π.μ. με αυστηρούς όρους.

Ο κ. Π. Ττοππουζής εισηγήθηκε να γίνει αποδεκτή η πρόταση της ομάδας ΔΗΣΥ και σε μεταγενέστερο στάδιο να επανεξεταστεί.

Τέλος το θέμα τέθηκε σε ψηφοφορία.

Υπέρ της πρότασης του κ. Δημάρχου για επιβολή προστίμου στα κέντρα αναψυχής της Α' κατηγορίας ύψους €400.-, της Β' κατηγορίας €600.- και της Γ' κατηγορίας €800.- τάχθηκαν έντεκα (11) μέλη, δηλαδή οι κκ Δήμαρχος, Ν. Αβραάμ, Σ. Αϊβαλιώτη, Χρ. Μαχαλλεκίδης, Μ. Μιχαήλ, Ε. Παρασκευά, Κ. Ραπτόπουλος, Σ. Στεφάνου, Μ. Σωκράτους, Π. Ττοππουζής και Α. Ψαράς.

Υπέρ της πρότασης του κ. Λ. Σπαθάρη για την επιβολή προστίμου στα κέντρα αναψυχής της Α' κατηγορίας ύψους €300.-, της Β' κατηγορίας €400.- και της Γ' κατηγορίας €500.- και την Παρασκευή και Σάββατο παράταση του ωραρίου μέχρι τη 1 π.μ. με αυστηρούς όρους, τάχθηκαν δώδεκα (12) μέλη, δηλαδή οι κκ Αντιδήμαρχος Δημοτικού Διαμερίσματος Μέσα Γειτονιάς, Μ. Βασιλείου, Κ. Γιάλλουρος, Κ. Δημητρίου, Μ. Διαμαντίδου, Ε. Καραϊσκάκης, Σ. Κοντού, Σ. Κουφαλλής, Α. Λεωνίδου, Α. Νικολάου, Λ. Σπαθάρη και Α. Σπύρου.

Υπέρ της πρότασης του κ. Π. Ηρακλέους για την επιβολή προστίμου στα κέντρα αναψυχής της Α' κατηγορίας ύψους €100.-, στη Β' κατηγορία €150.- και στη Γ' κατηγορία €200.- και την Παρασκευή και Σάββατο παράταση του ωραρίου μέχρι τη 1 π.μ. με αυστηρούς όρους, τάχθηκαν τρία (3) μέλη, δηλαδή οι κκ Ζ. Αθανασιάδης, Π. Ηρακλέους και Χ. Νικολάου.

Μετά τα πιο πάνω και αφού το Δημοτικό Συμβούλιο έλαβε υπόψη του ότι:-

1. -Έχουν επιδοθεί δύο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου στις 16 Ιανουαρίου 2026 και στις 24 Ιανουαρίου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου) αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του ΔΣ.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στον κ. XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

2. Έχουν επιδοθεί δύο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025 και στις 29 Μαρτίου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου) αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στην XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX (ιδιοκτήτης) ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

3. -Έχουν επιδοθεί δύο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025 και στις 24 Ιανουαρίου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου) αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85 \text{ dB}$ πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85 \text{ dB}$ πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στον XXXXX, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

4. -Έχουν επιδοθεί τρεις (3) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025, την 24^η Ιανουαρίου 2026 και την 24^η Μαΐου 2026 σε σχέση με

παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου) αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στην XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17/06/2026.

- Τις θέσεις της XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 95 \text{ dB}$ πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 95 \text{ dB}$ πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €400.- στην XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

5. -Έχουν επιδοθεί τέσσερεις (4) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου στις 24 Ιανουαρίου 2026, 29 Μαρτίου 2026, 24 Μαΐου 2026 και 14 Ιουνίου 2026 σε σχέση με λειτουργία κέντρου αναψυχής χωρίς άδεια εκπομπής ήχου.

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε

ένταση $A \geq 95$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 95$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €500.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

6. Έχουν επιδοθεί δυο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025 και την 24^η Ιανουαρίου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου).

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ. ενώ παράλληλα γίνεται συνήθης και συστηματική χρήση εγκατάστασης DJ στον εξωτερικό χώρο του κέντρου αναψυχής.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

7. Έχουν επιδοθεί δυο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025 και την 24^η Ιανουαρίου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου)

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ. ενώ παράλληλα γίνεται συνήθης και συστηματική χρήση εγκατάστασης DJ στον εξωτερικό χώρο του κέντρου αναψυχής.

Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

8. -Έχουν επιδοθεί δύο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου στις 24 Ιανουαρίου 2026 και στις 28 Μαρτίου 2026 σε σχέση με τη λειτουργία κέντρου αναψυχής χωρίς άδεια εκπομπής ήχου (εκκρεμεί η προσκόμιση μελέτης δευτεροβάθμιου ελέγχου) αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 70$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 70$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

9. -Έχουν επιδοθεί δύο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025 και την 24^η Ιανουαρίου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου) αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

10. -Έχουν επιδοθεί τρεις (3) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025, 24 Ιανουαρίου 2026 και 24 Μαΐου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου) αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Τις θέσεις του XXXXX ως αυτές τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τη 1.00 π.μ. συνοδευόμενη από έντονη εκπομπή χαμηλών συχνοτήτων (μπάσου).

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €400.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

11. Έχουν επιδοθεί δυο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου την 1^η Νοεμβρίου 2025 και στις 5 Απριλίου 2026 σε σχέση με παράβαση των όρων της άδειας εκπομπής ήχου (ωράριο και επίπεδο ήχου).

- Αποστάληκε στην XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 80$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μέχρι τις 12.30 π.μ. ενώ παράλληλα γίνεται συνήθης και συστηματική χρήση ζωντανής μουσικής (LIVE) τόσο στον εσωτερικό όσο και στον εξωτερικό χώρο του υποστατικού.

- Το κέντρο αναψυχής (ανωνυμοποιημένο) συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €300.- στην XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

12. -Έχουν επιδοθεί τέσσερεις (4) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου στις 08 Ιανουαρίου 2025, 24 Ιανουαρίου 2026, 24 Μαΐου 2026 και 14 Ιουνίου 2026 σε σχέση με τη λειτουργία κέντρου αναψυχής χωρίς άδεια εκπομπής ήχου αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στην κα XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85 \text{ dB}$ πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μετά τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 85 \text{ dB}$ πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μετά τη 1.00 π.μ. ενώ παράλληλα γίνεται συνήθης και συστηματική χρήση ζωντανής μουσικής (LIVE) τόσο στον εσωτερικό όσο και στον εξωτερικό χώρο του υποστατικού.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €500.- στην XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

13. -Έχουν επιδοθεί δυο (2) ειδοποιήσεις εξώδικου προστίμου στις 08 Ιουνίου 2026 και 14 Ιουνίου 2026 σε σχέση με τη λειτουργία κέντρου αναψυχής χωρίς άδεια εκπομπής ήχου αντίστοιχα.

- Αποστάληκε στον XXXXX σχετική ειδοποίηση για παραβίαση προνοιών του Νόμου, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026.

- Το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου.

- Την ένταση και ειδικότερα ότι εξακολουθούν να παρατηρούνται παραβάσεις των όρων της άδειας εκπομπής ήχου, καθώς καταγράφεται εκπομπή ήχου σε

ένταση $A \geq 70$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μετά τη 1.00 π.μ.

- Την έκταση και το βαθμό επηρεασμού της περιοχής της κατοικίας ή άλλων ευαίσθητων δεκτών αφού καταγράφεται εκπομπή ήχου σε ένταση $A \geq 70$ dB πέραν του επιτρεπόμενου ωραρίου ήτοι μετά τις 12 τα μεσάνυχτα και συγκεκριμένα μετά τη 1.00 π.μ. συνοδευόμενη από έντονη εκπομπή χαμηλών συχνοτήτων (μπάσου), προκαλώντας σημαντική οχληρία στην ευρύτερη περιοχή.

- Το κέντρο αναψυχής XXXXX συνορεύει με οικιστική περιοχή και με ευαίσθητους δέκτες και το ανώτατο επιτρεπτό όριο εκπομπής ήχου στο εξωτερικό του κέντρου δεν μπορεί να ξεπερνά τα 70dB στη στάθμιση A.

- Όλα τα δεδομένα ως αυτά τέθηκαν ενώπιον του.

- Αποφάσισε την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού €500.- στον XXXXX σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2016 (50(I)/2016).

Τέλος το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε, ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, την παράταση του ωραρίου την Παρασκευή και το Σάββατο μέχρι τη 1 π.μ. με αυστηρούς όρους.

Ο κ. Α. Μαυρουδής είχε στο μεταξύ αποχωρήσει.

647 Λήψη απόφασης για το μέλλον του Ζωολογικού Κήπου

Το Δημοτικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2026 ενημερώθηκε για την επικαιροποιημένη πρόταση του ΚΥΚΠΕΕ για το Ζωολογικό Κήπο και την εισήγηση του για δημιουργία «Κέντρου Βιοποικιλότητας και Αστικού Περιβάλλοντος Λεμεσού – ΦΥΣΗ».

Ενώπιον των μελών τέθηκε η σχετική πρόταση και τα αποτελέσματα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των παρόντων και βρίσκονται κατατεθειμένα στο φάκελο XXXXX.

Ο κ. Δήμαρχος ενημέρωσε για τις σχετικές επί του θέματος αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου. Σχετικό σημείωμα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών και επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ.**

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στους εκπροσώπους των ομάδων του Δημοτικού Συμβουλίου για να τοποθετηθούν επί του θέματος.

Η τοποθέτηση του κ. Λ. Σπαθάρη επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ.**

Η τοποθέτηση της κας Σ. Στεφάνου εκ μέρους της ομάδας ΑΚΕΛ επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε.**

Ο κ. Κ. Δημητρίου ανέφερε ότι η ομάδα του, με τη διαφωνία του κ. Μ. Μιχαήλ, τάσσεται εναντίον της παραμονής μεγάλων ζώων σε αιχμαλωσία, υποστηρίζοντας ότι αυτά θα πρέπει να επιστρέψουν στο φυσικό τους περιβάλλον.

Παράλληλα, η ομάδα τάσσεται κατά του κλεισίματος του Ζωολογικού Κήπου και πρότείνει να παραμείνουν σε αυτόν ζώα κυπριακής προέλευσης, ώστε να διατηρηθεί ο Ζωολογικός Κήπος, όπως λειτουργούσε επί τόσα χρόνια, στην πόλη μας.

Η τοποθέτηση του κ. Π. Ηρακλέους εκ μέρους της ομάδας ΕΛΑΜ επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ.**

Η κα Ε. Παρασκευά ανέφερε ότι ο Ζωολογικός Κήπος Λεμεσού ανήκει πλέον στο παρελθόν και τάσσεται υπέρ της μετατροπής του σε έναν σύγχρονο βοτανικό, εκπαιδευτικό και παιδαγωγικό κήπο, ο οποίος θα αποτελεί χώρο πρασίνου, εκπαίδευσης και αναψυχής, συμβάλλοντας ουσιαστικά στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής στην πόλη.

Τόνισε ότι δεν μπορεί να γίνεται λόγος για πρόοδο χωρίς σεβασμό προς τα ζώα. Για τον λόγο αυτό, η θέση της είναι ξεκάθαρη: καμία απόφαση δεν θα πρέπει να ληφθεί χωρίς να διασφαλιστούν προηγουμένως πλήρως το μέλλον, η ασφάλεια και η ευημερία όλων των ζώων.

Καταλήγοντας, ανέφερε ότι η πόλη χρειάζεται περισσότερους χώρους πρασίνου, με ευαισθησία απέναντι στα ζώα, σεβασμό προς τους δημότες και όραμα για την πόλη που όλοι επιθυμούν να παραδώσουν στις επόμενες γενιές.

Η τοποθέτηση του κ. Χρ. Μαχαλλεκίδη επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ.

Η τοποθέτηση της κας Μ. Διαμαντίδου επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Η.

Ο κ. Π. Ττοππουζής ανέφερε ότι δεδομένου ότι δεν έχει ακόμη εξευρεθεί κατάλληλος χώρος για τη δημιουργία Μητροπολιτικού Ζωολογικού Κήπου και δεν υπάρχει σχετικό αναπτυξιακό πλάνο, δεν θα διαφωνούσε με το κλείσιμο του υφιστάμενου Ζωολογικού Κήπου, υπό την προϋπόθεση ότι τα άγρια ζώα και τα ερπετά θα μεταφερθούν σε κατάλληλους χώρους φιλοξενίας είτε εντός Κύπρου είτε στο εξωτερικό σε συνθήκες που θα διασφαλίζουν την ευημερία και την ελευθερία τους.

Πρόσθεσε ότι τα κυπριακά ζώα και πτηνά θα πρέπει να παραμείνουν στον υφιστάμενο χώρο ώστε οι επισκέπτες να συνεχίσουν να τα απολαμβάνουν και δεδομένου ότι ο Ζωολογικός Κήπος αποτελεί σημείο αναφοράς για όλους, τότε θα μπορούσε να εξεταστεί η αξιοποίηση του χώρου ως βοτανικού κήπου ή για άλλη συναφή χρήση.

Ο Αντιδήμαρχος Δημοτικού Διαμερίσματος Μέσα Γειτονιάς ανέφερε τα εξής –

«Ο Ζωολογικός Κήπος αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της ιστορίας και της ταυτότητας της πόλης μας. Για δεκαετίες υπήρξε ένας αγαπημένος τόπος για οικογένειες και παιδιά, ένας χώρος όπου γενιές Λεμεσιανών μεγάλωσαν με αναμνήσεις από επισκέψεις και γνωριμία με τον ζωϊκό κόσμο.

Ας προβούμε λοιπόν στα ανάλογα βελτιωτικά έργα ούτως ώστε να δημιουργηθεί για κάθε ζώο το ανάλογο περιβάλλον που θα σέβεται το φυσικό του βιότοπο.

Παράλληλα ο χώρος αν επισκευαστεί θα είναι ένα ζωντανό εκπαιδευτικό κέντρο, όπου μικροί και μεγάλοι θα μαθαίνουν, θα εξερευνούν και θα αναπτύσσουν τη σχέση τους με το ζωϊκό βασίλειο.

Ολες οι ευρωπαϊκές μεγαλουπόλεις έχουν Ζωολογικούς Κήπους, το Λονδίνο, η Αθήνα, το Βερολίνο, το Τσέστερ, η Στουτγκάρδη.

Τάσσομαι λοιπόν ανεπιφύλακτα ενάντια στο κλείσιμο του Ζωολογικού Κήπου».

Ο κ. Μ. Βασιλείου ανέφερε ότι θεωρεί εγκληματικό το ενδεχόμενο κλεισίματος του Ζωολογικού Κήπου. Αναγνώρισε ότι υπάρχουν προβλήματα εγκατάλειψης και ανεπαρκούς συντήρησης ενώ σημείωσε ότι εφόσον κριθεί απαραίτητο για την ευημερία τους τα μεγάλα ζώα θα πρέπει να μετακινηθούν σε καταλληλότερους χώρους.

Παράλληλα εισηγήθηκε την αναβάθμιση και ορθή συντήρηση του υφιστάμενου μικρού ενυδρείου, με τη συμβολή του ιδιωτικού τομέα, ώστε να αξιοποιείται για εκπαιδευτικούς σκοπούς.

Καταληκτικά τόνισε ότι ο Ζωολογικός Κήπος δεν θα πρέπει να κλείσει. Αντίθετα θα πρέπει να προχωρήσουν οι απαραίτητες επιδιορθώσεις και αναβαθμίσεις των υποδομών και των εγκαταστάσεων, καθώς και η κατάλληλη εκπαίδευση και κατάρτιση του προσωπικού.

Η τοποθέτηση του κ. Μ. Μιχαήλ, η οποία διαφοροποιείται από την ομάδα του, επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ.**

Ο κ. Δήμαρχος ανέφερε ότι το Συμβούλιο καλείται να εισέλθει σε μια νέα εποχή, υιοθετώντας μια διαφορετική προσέγγιση και πρωτοπορώντας σε ζητήματα που σχετίζονται με την κλιματική κρίση, την ευημερία των ζώων, την αιχμαλωσία και τη σύγχρονη αντίληψη για τη σχέση του ανθρώπου με το φυσικό περιβάλλον. Τόνισε ότι η κοινωνία είναι πλέον περισσότερο ευαισθητοποιημένη απέναντι στα σύγχρονα περιβαλλοντικά ζητήματα και ότι λόγω της εξέλιξης της τεχνολογίας, οι μέθοδοι εκπαίδευσης έχουν μεταβληθεί σημαντικά.

Ανέφερε ότι η πρόταση του ΚΥΚΠΕΕ αναμένεται να προσφέρει ουσιαστικά οφέλη στον τομέα της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, ενώ παράλληλα δημιουργεί τις προϋποθέσεις για έναν συνολικό και ολιστικό σχεδιασμό του χώρου, σε συνάρτηση με την ευρύτερη περιοχή. Στόχος, όπως είπε είναι να αποκτήσει η πόλη μια νέα ταυτότητα μέσα από τη δημιουργία ενός χώρου που θα αποτελεί σημείο αναφοράς, θα προσφέρει ουσιαστικές εμπειρίες στους επισκέπτες και θα αποτελεί παρακαταθήκη της παρούσας δημοτικής αρχής για τις επόμενες γενιές.

Τέλος το θέμα τέθηκε σε ψηφοφορία.

Υπέρ της πρότασης του ΚΥΚΠΕΕ για μετεξέλιξη του Ζωολογικού Κήπου για δημιουργία κέντρου βιοποικιλότητας και αστικού περιβάλλοντος τάχθηκαν δέκα (10)

άτομα, δηλαδή οι κκ Δήμαρχος, Ν. Αβραάμ, Σ. Αϊβαλιώτη, Χρ. Μαχαλλεκίδης, Μ. Μιχαήλ, Ε. Παρασκευά, Κ. Ραπτόπουλος, Σ. Στεφάνου, Μ. Σωκράτους και Α. Ψαράς.

Εναντίον της πρότασης του ΚΥΚΠΕΕ για μετεξέλιξη του Ζωολογικού Κήπου σε κέντρο βιοποικιλότητας και αστικού περιβάλλοντος τάχθηκαν δεκατέσσερα (14) άτομα, δηλαδή οι κκ Αντιδήμαρχος Δημοτικού Διαμερίσματος Μέσα Γειτονιάς, Ζ. Αθανασιάδης, Μ. Βασιλείου, Κ. Γιάλλουρος, Κ. Δημητρίου, Μ. Διαμαντίδου, Π. Ηρακλέους, Ε. Καραϊσκάκης, Σ. Κουφαλλής, Α. Λεωνίδου, Α. Νικολάου, Χ. Νικολάου, Α. Σπαθάρης, Π. Ττοππουζής.

Οι κκ Σ. Κοντού, Α. Μαυρουδής και Α. Σπύρου είχαν στο μεταξύ αποχωρήσει.

Με βάση το αποτέλεσμα της πιο πάνω ψηφοφορίας δεν υιοθετήθηκε η πρόταση του ΚΥΚΠΕΕ για μετεξέλιξη του Ζωολογικού Κήπου σε κέντρο βιοποικιλότητας και αστικού περιβάλλοντος.

Ο κ. Α. Σπαθάρης πρότεινε μιλώντας εκ μέρους της ομάδας του όπως αρκετές από τις προτάσεις του ΚΥΚΠΕΕ ληφθούν υπόψη και ανέφερε πως σε επόμενη συνεδρία για το θέμα του Ζωολογικού Κήπου η δημοτική ομάδα του ΔΗ.ΣΥ θα επαναφέρει διαφοροποιημένη πρόταση για τη μετεξέλιξη του Ζωολογικού Κήπου που θα περιλαμβάνει ριζικές τομές.

Η εισήγηση του κ. Α. Σπαθάρη έγινε αποδεκτή από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο κ. Π. Ηρακλέους πρότεινε μιλώντας εκ μέρους της ομάδας του όπως οι πιο πάνω θέσεις ενταχθούν και αποτελέσουν αναπόσπαστο μέρος της τελικής έκθεσης του ΚΥΚΠΕΕ έτσι ώστε το νέο μοντέλο που θα υιοθετηθεί να συνδυάζει το σεβασμό προς τα ζώα με τον εκπαιδευτικό και κοινωνικό ρόλο που διαχρονικά διαδραμάτιζε ο χώρος για τη Λεμεσό.

Ο κ. Μ. Βασιλείου εισηγήθηκε τη σύσταση Ad Hoc Επιτροπής για τον Ζωολογικό Κήπο, η οποία θα μελετήσει την έκθεση του ΚΥΚΠΕΕ προκειμένου να αξιολογηθεί ποιες από τις εισηγήσεις της μπορούν να εφαρμοστούν.

Η κα Σ. Στεφάνου εισηγήθηκε να κληθεί η ΕΑΖΑ (Ευρωπαϊκή Ένωση Ζωολογικών Πάρκων και Ενυδρείων) ως ο αρμόδιος φορέας, προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις

της σχετικά με το ζήτημα του Ζωολογικού Κήπου και να αξιολογήσει κατά πόσο μπορεί να χορηγηθεί η απαιτούμενη άδεια λειτουργίας. Σε περίπτωση που κριθεί ότι ο Ζωολογικός Κήπος μπορεί να παραμείνει σε λειτουργία τα ζώα να παραμείνουν ως έχουν, ενώ σε διαφορετική περίπτωση να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα.

648 Οργανισμός Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης – ΛΕΜΕΣΟΣ 2030

Το θέμα απασχόλησε το Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 2 Απριλίου 2026, όπου είχε αποφασιστεί όπως σε επόμενη συνεδρία να συζητηθεί η πιθανή μετεξέλιξη του Οργανισμού, ή η δημιουργία νέου, με σκοπό την προώθηση του πολιτισμού στην πόλη.

Ενώπιον των μελών τέθηκε ο απολογισμός για τα έτη 2023 – 2025 και σημείωμα ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2026 αναφορικά με την πιθανή μετεξέλιξη του Οργανισμού ή τη δημιουργία νέου (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**), τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών και βρίσκονται κατατεθειμένα στο φάκελο XXXXX.

Ο κ. Δήμαρχος ανέγνωσε το σημείωμα ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2026 και ζήτησε να τοποθετηθούν οι εκπρόσωποι των ομάδων επί τούτου.

Ο Αντιδήμαρχος του Δημοτικού Διαμερίσματος Μέσα Γειτονιάς εισηγήθηκε να ετοιμαστούν οι οικονομικοί λογαριασμοί και ο οικονομικός απολογισμός της Εταιρείας, να προχωρήσουν οι διαδικασίες διάλυσης της και εφόσον κριθεί αναγκαίο να συσταθεί νέα Εταιρεία.

Ο κ. Α. Σπαθάρης λαμβάνοντας τον λόγο εκ μέρους της ομάδας του ανέφερε ότι η Εταιρεία πρέπει να διαλυθεί. Περαιτέρω εισηγήθηκε όπως το θέμα της σύστασης νέας Εταιρείας ή νέου Οργανισμού συζητηθεί σε επόμενη συνεδρία του Δημοτικού Συμβουλίου. Ανέφερε επίσης ότι ο νέος φορέας δύναται εφόσον κριθεί σκόπιμο να αξιοποιήσει τις προτάσεις ή μέρος αυτών που έχουν εκπονηθεί από τον Οργανισμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας. Τέλος εισηγήθηκε την ετοιμασία και παρουσίαση οικονομικού απολογισμού της Εταιρείας.

Ο κ. Μ. Σωκράτους λαμβάνοντας το λόγο ανέφερε ότι η ομάδα του επιθυμεί τη σύσταση νέας Εταιρείας.

Ομόφωνα το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε τη διάλυση του Οργανισμού Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης – ΛΕΜΕΣΟΣ 2030 και την εγγραφή νέας Εταιρείας / Οργανισμού ως αναφέρεται στο σημείο Β του σημειώματος ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2026.

649 Αναδιάρθρωση και βιώσιμη ανάπτυξη των μουσικών δομών του Δήμου

Ενώπιον των μελών τέθηκε σημείωμα του XXXXX, Συντονιστή Μουσικών Σχημάτων του Δήμου και Μαέστρου της Φιλαρμονικής, με εισηγήσεις για τη ριζική μεταρρύθμιση των μουσικών και εκπαιδευτικών σχημάτων του Δήμου, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών και επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Κ.**

Στόχος της πρότασης είναι η μετάβαση από ένα καθεστώς αποσπασματικής λειτουργίας σε ένα ενιαίο βιώσιμο μουσικό οικοσύστημα, πλήρως ευθυγραμμισμένο με της αρχές της Πολιτιστικής Στρατηγικής για τη Λεμεσό 2024 – 2034.

Γίνεται εισήγηση για καταρχήν έγκριση της στρατηγικής κατεύθυνσης της αναδιάρθρωσης και του πλαισίου λειτουργίας και εξουσιοδότησης της Υπηρεσίας για την τελική διαμόρφωση του επιχειρησιακού πλαισίου.

Υπενθυμίζεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 30 Απριλίου 2026 αποφάσισε όπως ετοιμαστεί ολοκληρωμένη εισήγηση / πρόταση για την αναδιάρθρωση των Μουσικών Δομών του Δήμου.

Οι XXXXX, Λειτουργός Δημοτικής Υπηρεσίας (Πολιτιστικές Υπηρεσίες) και XXXXX (Συντονιστής Μουσικών Σχημάτων και Μαέστρος της Φιλαρμονικής) συμμετείχαν κατά τη συζήτηση του θέματος, ανέπτυξαν το θέμα, απάντησαν σε ερωτήσεις των μελών και αποχώρησαν από τη συνεδρία πριν τη λήψη απόφασης.

Ο κ. Δήμαρχος ανέφερε ότι η πρόταση που κατατέθηκε συμβάλλει στην καλύτερη ενιαία οργάνωση όλων των μουσικών συνόλων, χωρίς πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση, καθώς και της παραγωγής των εκδηλώσεων, η οποία απαιτεί κατάλληλο σχεδιασμό, συντονισμό και επαρκείς πόρους για την αποτελεσματική υλοποίησή τους.

Προτείνεται η διαμόρφωση μιας νέας οργανωτικής δομής, προσαρμοσμένης στους στόχους και τις ανάγκες που καλείται να εξυπηρετήσει ο Δήμος, με ιδιαίτερη έμφαση στην ανάπτυξη της εκπαίδευσης στα έγχορδα μουσικά όργανα. Βασικός στρατηγικός στόχος αποτελεί η σταδιακή δημιουργία μιας νεανικής συμφωνικής ορχήστρας, η οποία θα αποτελέσει σημαντική προσθήκη στα μουσικά σχήματα της πόλης.

Η ανάπτυξη των έγχορδων δημιουργεί νέες προοπτικές, καθώς συμπληρώνει και διευρύνει τις δυνατότητες που προσφέρει η Φιλαρμονική, επιτρέποντας στο μέλλον τη δημιουργία και άλλων μουσικών συνόλων και καλλιτεχνικών δράσεων.

Ο κ. Μ. Μιχαήλ ανέφερε ότι η αφορμή για την πρόταση μεταρρύθμισης που κατατίθεται σήμερα αναφορικά με τα μουσικά σχήματα της Λεμεσού προέκυψε από επίσκεψη που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα πριν από περίπου ένα (1) χρόνο. Όπως σημείωσε μέσα από την ανταλλαγή απόψεων και την τεχνογνωσία που αποκομίστηκε κατά την επίσκεψη, διαπιστώθηκε ότι ο Δήμος διέθετε αρκετά μουσικά σχήματα, τα οποία όμως λειτουργούσαν αποσπασματικά και χωρίς ουσιαστικό συντονισμό μεταξύ τους. Παρότι το κάθε σχήμα είχε τη δική του αυτοτέλεια, απουσίαζε ένας ενιαίος μηχανισμός εποπτείας και συντονισμού.

Στο πλαίσιο αυτό, το πρώτο βήμα ήταν η προκήρυξη της θέσης του Συντονιστή Μουσικών Σχημάτων. Παράλληλα συνεχάρη τον Συντονιστή για την υποβολή της σχετικής πρότασης, εκφράζοντας την πεποίθηση ότι η εφαρμογή της θα δώσει νέα ώθηση στην πολιτιστική ανάπτυξη της πόλης.

Οι μουσικές δομές και τα μουσικά σχήματα λειτουργούσαν για δεκαετίες αυτόνομα χωρίς ουσιαστικά συντονισμό, χωρίς ενιαίο σχεδιασμό, χωρίς τις απαραίτητες γέφυρες επικοινωνίας που θα επέτρεπαν τη μεγιστοποίηση των δυνατοτήτων τους. Παρά την αξιόλογη προσφορά τους η απουσία μιας κοινής στρατηγικής περιορίζε τις προοπτικές ανάπτυξης και εξέλιξης. Η σημερινή προτεινόμενη μεταρρύθμιση δεν στοχεύει στον περιορισμό κανενός, αλλά στην απελευθέρωση των πραγματικών δυνατοτήτων όλων, που φέρνει συντονισμό εκεί που υπήρχε η απομόνωση, συνεργασία εκεί που υπήρχε κατακερματισμός αρμοδιοτήτων, διαφάνεια εκεί που υπήρχε ασάφεια και λογοδοσία εκεί που υπήρχαν κενά. Η νέα μουσική πολιτική του Δήμου δημιουργεί για πρώτη φορά μια κοινή αφετηρία για όλα τα μουσικά σχήματα δημιουργεί ενιαίο πλαίσιο λειτουργίας, μηχανισμό συνεργασίας και αλληλοενημέρωσης ώστε κάθε μουσική δομή να λειτουργεί ως μέρος ενός μεγάλου συνόλου και όχι ως απομονωμένη μονάδα. Οι σύγχρονοι Οργανισμοί που θέλουν να

πρωταγωνιστούν δεν λειτουργούν με διάσπαρτες πρωτοβουλίες, αλλά με στρατηγική, έλεγχο, προγραμματισμό με αξιολόγηση και με ξεκάθαρη λογοδοσία. Η μεταρρύθμιση δεν είναι εναντίον κανενός, αλλά είναι υπέρ της μουσικής, υπέρ του πολιτισμού και υπέρ της Λεμεσού. Εισηγήθηκε τέλος όπως η πρόταση υπερψηφιστεί.

Ο κ. Κ. Γιάλλουρος υπό την ιδιότητα του ως Πρόεδρος της Επιτροπής Προσωπικού, ανέφερε ότι είναι αναγκαίο να διευκρινιστούν ορισμένα ζητήματα που αφορούν το προσωπικό και επί τούτου θα συναντηθεί τόσο με τον Ανώτ. Λειτουργό Δημοτικής Υπηρεσίας, όσο και με τους κκ Γ. Κρασίδη και Μ. Καρακατσάνη.

Ο κ. Α. Ψαράς εισηγήθηκε την επέκταση του προγράμματος «Μουσική Πολυχρωμία», το οποίο αποτελεί μοναδικό θεσμό στο είδος του και σε άλλα δημοτικά σχολεία, με πρώτο το 6ο Δημοτικό Σχολείο, καθώς και σε σχολεία στα οποία φοιτούν μαθητές από ευάλωτες κοινωνικές ομάδες και μαθητές με μεταναστευτική βιογραφία.

Συνεχίζοντας εισηγήθηκε όπως μελετηθεί και το ενδεχόμενο εισαγωγής της εκμάθησης μαντολίνου στο Παπαδάκειο Δημοτικό Ωδείο.

Η κα Μ. Διαμαντίδου ανέφερε ότι η πρόταση και το πρόγραμμα όπως υποβλήθηκαν είναι εξαιρετικά και ανταποκρίνονται πλήρως στις ανάγκες του Δήμου. Δήλωσε επίσης ότι έχει απόλυτη εμπιστοσύνη στους XXXXX και XXXXX.

Παράλληλα εισηγήθηκε οι διδάσκοντες να διαθέτουν ειδικότητα στο μουσικό όργανο που θα αναλάβουν να διδάξουν.

Ο κ. Δήμαρχος πρότεινε να ληφθεί απόφαση επί του γενικού πλαισίου, ώστε να προχωρήσει έγκαιρα η οργάνωση και ο προγραμματισμός για το νέο ακαδημαϊκό έτος το οποίο αρχίζει τον προσεχή Σεπτέμβριο, καθώς και να πραγματοποιηθούν οι αναγκαίες συναντήσεις για την προώθηση των σχετικών θεμάτων.

Τόνισε ότι η Υπηρεσία έχει πλέον στελεχωθεί με άτομα που διαθέτουν την απαιτούμενη γνώση και εμπειρία, γεγονός που αναμένεται να συμβάλει στην υπέρβαση πολλών δυσκολιών του παρελθόντος και στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της παραγωγικότητας. Επισήμανε ακόμη ότι υπάρχει απόλυτη εμπιστοσύνη στα στελέχη της Υπηρεσίας και ότι είναι σημαντικό να τους δοθεί ο απαραίτητος χώρος και η δυνατότητα να ασκήσουν τα καθήκοντά τους με

πρωτοβουλία και υπευθυνότητα χωρίς περιττές παρεμβάσεις ώστε να προχωρήσουν απρόσκοπτα η οργάνωση, ο προγραμματισμός και η επεξεργασία των σχετικών εισηγήσεων.

Παράλληλα ανέφερε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο θα ενημερώνεται τακτικά για την πορεία των εργασιών και τις εξελίξεις ενώ υπογράμμισε την ανάγκη να δοθούν οι απαραίτητες πρωτοβουλίες ώστε να μην υποβαθμιστεί η προσπάθεια που καταβάλλεται. Κατέληξε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο θα συνεχίσει να παρακολουθεί στενά την εξέλιξη του θέματος και να παρεμβαίνει όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Οι δημοτικές ομάδες του ΕΛΑΜ και της ΔΗΠΑ ζήτησαν την αναβολή της λήψης απόφασης επί του θέματος.

Τέλος το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε ομόφωνα τις εισηγήσεις και το πρόγραμμα αναδιάρθρωσης και ανάπτυξης των μουσικών δομών του Δήμου ως το σημείωμα του κ. XXXXX, Συντονιστή Μουσικών Σχημάτων του Δήμου και Μαέστρου της Φιλαρμονικής, ενώ σε σχέση με τα εργασιακά θέματα, αποφάσισε ότι αυτά πρέπει να ξεκαθαρίσουν.

650 Πρόταση για σύναψη συμφωνίας για τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων εντός των ορίων του Δήμου

Ενώπιον των μελών τέθηκε πρόταση της Εταιρείας (ανωνυμοποιημένο), ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2026 για σύναψη συμφωνίας για τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων εντός των ορίων του Δήμου Λεμεσού, σημείωμα της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2026 και σημείωμα της Λειτουργού Δημοτικής Υπηρεσίας (Προσφορές) ημερομηνίας 9 Μαΐου 2026, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών και βρίσκονται κατατεθειμένα στο φάκελο XXXXX.

Οι κκ Νομικός Λειτουργός XXXXX και ο Λειτουργός Δημοτικής Υπηρεσίας (Νομικός) XXXXX συμμετείχαν κατά τη συζήτηση του θέματος, ανέπτυξαν το θέμα για ενημέρωση των μελών και αποχώρησαν από τη συνεδρία πριν τη λήψη της απόφασης. Αποψη τους είναι ότι τυχόν διευθέτηση για παραχώρηση δικαιώματος σε τρίτο πρόσωπο για τοποθέτηση και χρήση διαφημιστικών πινακίδων σε σημεία εντός του Δήμου δεν μπορεί να ιδωθεί υπό το πρίσμα μίσθωσης γης.

Τα μέλη ενημερώθηκαν και για το περιεχόμενο του σημειώματος της Λειτουργού Δημοτικής Υπηρεσίας (Προσφορές), το οποίο αναφέρει ότι υπό το πρίσμα της νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων, το αίτημα δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Ο Δήμος οφείλει να συμμορφώνεται με τις σχετικές νομοθεσίες και να ενεργεί ως μια συνετή Αναθέτουσα Αρχή, εφαρμόζοντας τις βασικές αρχές των δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες είναι η ίση μεταχείριση και μη διάκριση, η αντικειμενικότητα και η αμεροληψία, η διαφάνεια, η αναλογικότητα και η ανάπτυξη και προώθηση του υγιούς ανταγωνισμού. Αυτά συνεπάγονται την προκήρυξη ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού δημόσιας σύμβασης παραχώρησης και / ή τη δημοσίευση ανοιχτής πρόσκλησης / ανακοίνωσης με συγκεκριμένους όρους εντολής.

Ο κ. Λ. Σπαθάρης εισηγήθηκε να ζητηθεί νομική γνωμάτευση επί των διαφορετικών απόψεων της Υπηρεσίας και της Εταιρείας επί του θέματος.

Με την εισήγηση του κ. Λ. Σπαθάρη συμφώνησαν οι κκ Κ. Δημητρίου, Α. Λεωνίδου, Μ. Μιχαήλ και Κ. Ραπτόπουλος.

Μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, αποφασίστηκε υιοθέτηση των θέσεων της Υπηρεσίας και η απόρριψη της πρότασης της (ανωνυμοποιημένο).

651 ΔΙΑΦΟΡΑ

1. Κενή θέση Λειτουργού Λογιστηρίου

Ενώπιον των μελών τέθηκε σημείωμα του Ανώτ. Λειτουργού Δημοτικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών και βρίσκεται κατατεθειμένο στο φάκελο XXXXX.

Το Συμβούλιο ενημερώθηκε για την κενή θέση Λειτουργού Λογιστηρίου, κατόπιν της αποδοχής από την XXXXX – Λειτουργό Λογιστηρίου, του διορισμού της στη θέση Λειτουργού Δημοτικής Υπηρεσίας (Δημόσια Διοίκηση, Διοίκηση Επιχειρήσεων, Τοπική Αυτοδιοίκηση, Νομικά).

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του το σχετικό σημείωμα που τέθηκε ενώπιον του, αποφάσισε να προσφέρει την κενή θέση στην XXXXX, στη θέση Λειτουργού Λογιστηρίου με την κλίμακα μισθοδοσίας Α8-10-11 συνδυασμένες κλίμακες, από τις 13 Ιουλίου 2026.

2. Συμμετοχή του ΧΧΧΧΧ, στο Συνοικιακό Συμβούλιο Αποστόλων Πέτρου και Παύλου.

Ο κ. Δήμαρχος εισηγήθηκε τη συμμετοχή του, στο Συνοικιακό Συμβούλιο Αποστόλων Πέτρου και Παύλου.

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη συμμετοχή του ΧΧΧΧΧ, στο Συνοικιακό Συμβούλιο Αποστόλων Πέτρου και Παύλου.

3. Επιστολές τηλεοπτικού σταθμού EXTRA TV ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026 προς την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς και ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2026 προς το Δήμο

Ο κ. Δήμαρχος ενημέρωσε ότι ο τηλεοπτικός σταθμός EXTRA TV απέστειλε επιστολές ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2026 προς την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς με κοινοποίηση στο Δήμο και ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2026 προς το Δήμο για το θέμα του χειρισμού της εξέτασης του αιτήματος παραχώρησης χώρου για την εγκατάσταση του ακροβατικού θεάματος «Γύρος του θανάτου» στο χώρο του παραθαλάσσιου πολυλειτουργικού πάρκου κατά τη διάρκεια του εορτασμού του Κατακλυσμού και ανέφερε συνοπτικά το περιεχόμενο τους.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε σχετικά.

4. Πραγματοποίηση εκδήλωσης για τις μαύρες επετείους του πραξικοπήματος και της εισβολής του 1974, με τη συμμετοχή του Πολιτιστικού Ομίλου ΔΙΑΣΤΑΣΗ

Ο κ. Δήμαρχος εισηγήθηκε την πραγματοποίηση εκδήλωσης για τις μαύρες επετείους του πραξικοπήματος και της εισβολής του 1974, με κόστος €5.000.- με τη συμμετοχή του Πολιτιστικού Ομίλου ΔΙΑΣΤΑΣΗ στο Παττίχειο Δημοτικό Θέατρο στις 13 Ιουλίου 2026, με τίτλο «Κύριε, βοήθα να θυμόμαστε ...».

Το Συμβούλιο ενέκρινε την πραγματοποίηση της πιο πάνω εκδήλωσης.

5. Ο Αντιδήμαρχος Δημοτικού Διαμερίσματος Μέσα Γειτονιάς κατέθεσε και ανέγνωσε επιστολή / υπόμνημα των κατοίκων πέριξ του ποταμού Βαθκειά σε σχέση με την παρουσία γάτων στην περιοχή και την πρόκληση οχληρίας, αναφορικά με το θέμα της σίτισης και πόσης αδέσποτων ζώων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των παρόντων πρακτικών, βρίσκονται κατατεθειμένα στο φάκελο XXXXX και επισυνάπτονται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Λ.**

Αποφασίστηκε όπως η σχετική επιστολή απασχολήσει συνεδρία της Ad Hoc Επιτροπή Ευημερίας Ζώων.

**Ο
Δήμαρχος**